

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 13/A1 - Economia Politica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 - Economia Politica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4665)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/A1 - Economia Politica settore scientifico disciplinare SECS-P/01 - Economia Politica presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Carlo Andrea Bollino, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01, dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. Marzio Domenico Galeotti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e politiche ambientali, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01, dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Elena Verdolini, Ordinario presso il Dipartimento Giurisprudenza, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01, dell'Università degli Studi di Brescia

si riunisce il giorno 27 OTTOBRE 2021 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams alle ore 12.40 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre in modalità telematica, si è riunita nei giorni 27 agosto 2021, 29 settembre, 26 ottobre 2021, 27 ottobre 2021.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Marzio Domenico Galeotti e alla Prof.ssa Elena Verdolini.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 10 candidati, uno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e della prova, consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel

bando, ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 29 settembre 2021 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

CATTANEO Cristina  
FONTINI Fulvio  
GIORDANI Paolo  
GUERRIERO Carmine  
MARSIGLIO Simone  
MORRISON Andrea  
PORRINI Donatella  
VERONESE PASSARELLA Marco  
VERONESI Marcella  
VONA Francesco

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, e all'attività gestionale.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

1. VONA Francesco: punti 63.66
2. MORRISON Andrea: punti 53.06
3. FONTINI Fulvio: punti 52.49
4. MARSIGLIO Simone: punti 48.97
5. VERONESI Marcella: punti 47.28
6. CATTANEO Cristina: punti 44.21
7. VERONESE PASSARELLA Marco: punti 42.48
8. PORRINI Donatella: punti 40.50
9. GIORDANI Paolo: punti 40.24
10. GUERRIERO Carmine: punti 37.15

Sono stati pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

FONTINI FULVIO  
MORRISON ANDREA  
VONA FRANCESCO

La Commissione ha rilevato che il candidato Dott. VONA FRANCESCO deve svolgere anche la prova didattica.

La Commissione si è riconvocata per il giorno 26 ottobre 2021 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

VONA FRANCESCO

Al candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 27 ottobre 2021 alle ore 9.30 i candidati:

FONTINI FULVIO  
MORRISON ANDREA  
VONA FRANCESCO

hanno sostenuto la prova consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Successivamente ha sostenuto la prova didattica (lezione) il candidato:  
Dott. VONA FRANCESCO

La Commissione, al termine delle prove, ha attribuito a ciascun candidato il punteggio per la discussione dei titoli ed espresso un giudizio sull'idoneità sul candidato che ha sostenuto la prova didattica, come riportato nella tabella:

<b><i>Cognome e nome</i></b>	<b><i>Valutazione titoli</i></b>	<b><i>Prova orale</i></b>	<b><i>Punteggio Totale</i></b>	<b><i>Esito lezione</i></b>
FONTINI FULVIO	52.49	10	62.49	-
MORRISON ANDREA	53.06	10	63.06	-
VONA FRANCESCO	63.66	10	73.66	Idoneo

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca e all'attività gestionale ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato VONA FRANCESCO quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

“Attività didattica molto buona quanto a volume, intensità e continuità con riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SECS-P/01. Attività di ricerca eccellente, rappresentata da 18 articoli di fascia A con collocazione in riviste di rilievo per il settore scientifico-disciplinare. Attività gestionale di rilievo. Ottima conoscenza della lingua inglese, ottima capacità dialettica ed interlocutoria durante la discussione dei titoli, conoscenza approfondita delle tematiche, metodologie e della letteratura scientifica internazionale di riferimento e ottima capacità di fornire un quadro sintetico ed esaustivo dell'attività svolta. Giudicato idoneo all'attività didattica”.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati e della relazione finale, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

PRESIDENTE Prof. Marzio Domenico Galeotti

COMPONENTE Prof. Carlo Andrea Bollino

SEGRETARIO Prof.ssa Elena Verdolini